Аномальные Явления

3 2003

ЧЕРНЫЕ ТРЕУГОЛЬНИКИ: СТАТИСТИКА ФЕНОМЕНА

Бразильская уфологическая статистика

Фото, сделанное туристом Маркосом Малвези, 03 февраля 1989 г. в 14:30 в районе Пантанал, Бразилия

Kawanoe City Ehime - Япония. Фото пилота НЛО, сделанное в 16:00 02 февраля 1975г.

Эта оригинальная фотография не была подвержена обработке с помощью особых фильтров для ее восстановления от повреждений долгого хранения. Это фото принадлежит серии, найденной в словаре господина Т. Фуджихара в Мана Герас, Бразилия

НЛО дискообразной ромбовидной формы, сфотографированное Дэниэлем Фраем в начале 50-х гг.

Летящий обьект неизвестной природы был сфотографирован в первые часы утра господином Фернандо в Нью-Шифере, Камбоджа

К статье на с. 8

AR

в номере:

Журнал
«Аномальные явления» -
приложение к журналу
«Техника - молодежи»

Издатель
ООО «Восточный горизонт»

125015, Москва, А-15,
Новодмитровская ул., 5а

факс (095) 232-16-38
тел/факс (095) 234-16-78
E-mail: tmpress@hotbox.ru

Главный редактор
Александр ПЕРЕВОЗЧИКОВ

Редактор
Сергей АЛЕКСАНДРОВ

Корректор
Людмила ЕМЕЛЬЯНОВА

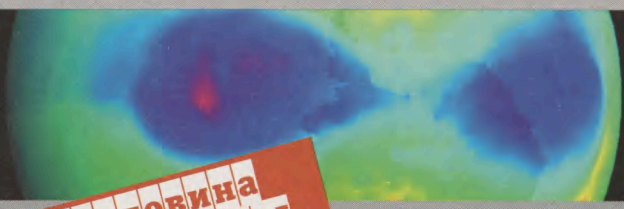
Дизайн, верстка
Михаил ЧВАЛУН

Цветоделение
Антон ДИДЕНКО,
Евгений САДОМОВ
Компьютерное обеспечение
Андрей КОНЮШКОВ
Вывод фотоформ
ЗАО
«Редакция журнала
''Техника — молодежи''»
и
ООО «Восточный горизонт»,
тел. 257-95-85

Печать ООО «Восточный
горизонт»,
тел. 787-35-43
Отдел распространения,

тел. 257-96-84, 285-20-18

Тираж 10000 экз.
Заказ № 7904

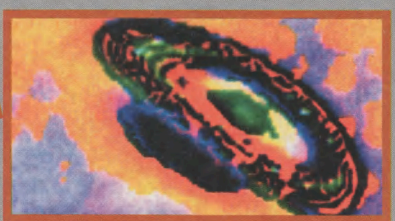


Е.Головина
ТАЙНЫ ГОРЫ МЕРТВЕЦОВ
...зимой 1959г. гора подтвердила свою репутацию...
2

Клаудер Ково(Бразилия)
Е. Бутенко
КАРТА КОНТАКТОВ
10

А. Петухов,
В. Чернобров,
Черные треугольники
12

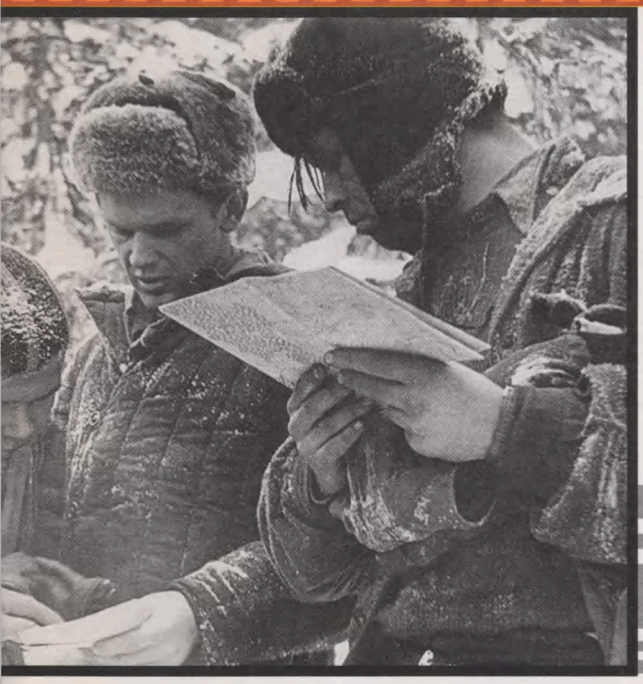
Даниель Мунос
НЛО перед объективом
17



ТАЙНЫ ГОРЫ МЕРТВЕЦОВ

Группа Дятлова и провожающие в поселке Вижай

Эти снимки отпечатаны с пленки, найденной в палатке



Игорь Дятлов

Екатерина ГОЛОВИНА

Три десятилетия эта история была «широко известна в узких кругах»: ходящие по малонаселенным и труднодоступным уголкам нашей страны в свободное время или по долгу службы слышали о гибели на Северном Урале 9 туристов - студентов Уральского политехнического института. Но подробности оставались неизвестными даже в Свердловской области, трагедия обрастала легендами. Уже одного этого оказалось достаточно, чтобы в эпоху гласности Гора Мертвецов (а это буквальный перевод с местного, мансийского названия Халат-Сяхл) заняла достойное место в ряду таких районов Земли, как Бермудский треугольник или Стоунхендж.

В конце 1990-х екатеринбургские исследователи решили, что они нашли разгадку, и пригласили экспертов из столицы. Истина, однако, бродила где-то рядом...

В СТРАНЕ ТАИНСТВЕННЫХ ЗНАКОВ

Грозное название появилось не на пустом месте. По легенде, на вершине этой горы погибли девять (!) манси. Говорят, это случилось во время всемирного потопа. Зимой 1959 года она подтвердила свою мрачную репутацию еще раз. И не последний...

Из дневника Зины Колмогоровой: *«Снова поход! В рюках (рюкзаках. - **Е.Г.**) тушенка и сгущенка. Да, пшено! 2+1,5... На сколько каш? Не забыть про какао: на ведро - 1 банку. Будем пить какао один раз в день - 7 кг. Ужас! Кто потащит еще и какао? Парни, парни, это в ваших силах...*

... Вот мы и в поезде. Перепето много песен. Расходимся по местам в 3 часу ночи. Интересно, что ждет нас в этом походе?».

В походе их ждала смерть. Молодые, бесшабашные, веселые - заядлые туристы, они отправились на лыжах по Северному Уралу, по маршруту третьей (в то время высшей) категории сложности. Группа была опытная, «спетая», исходившая уральский север вдоль и поперек. Так что никаких бедствий предстоящее путешествие не предвещало...

Из дневника Юрия Юдина: *«Прибыли в Серов. В Ивдель отъезжаем в 6.30 вечера, обосновались в школе рядом с вокзалом. В перерыве между сменами организовали встречу с учениками».*

Золотарев: *«Дети, сейчас мы вам расскажем... Туризм бывает, дает возможность...». Все сидят, молчат, боятся».*

З.Колмогорова: *«Тра-та-та-та, как тебя зовут, где ты была, ух какие молодцы, и в палатках жили!» И пошло, и пошло. На вокзал нас провожала вся школа. Дело кончилось тем, что, когда мы уезжали, ребятишки ревели и просили, чтобы Зина осталась с ними и была бы у них вожатой, они бы все ее слушали, хорошо учились..».*

Их путь лежал в самую северную точку Свердловской области - на Отортен, гору, покорять кото-

ТАЙНЫ ГОРЫ МЕРТВЕЦОВ

рую в те годы никому еще в голову не приходило: и далеко, и нелюдимо, и свирепые ветры, и мороз, достигавший в иные дни −50°... Не очень жаловали те места и манси: Отортен в переводе - «Не ходи туда».

Окончательное прощание с цивилизацией состоялось 28 января. Ребята встали на лыжи и двинулись навстречу неизвестности. Планировали, оставив в лабазе часть вещей и продуктов, сходить налегке на гору и двинуться в обратный путь.

Из дневника Зины Колмогоровой: *«30 января. Похолодало. Вылезать из палатки неохота. Около 9.30 - пассивный подъем... Идем, как и вчера, по мансийской тропе. Иногда замечаем на деревьях зарубки, затески - мансийская «письменность». Вообще много всяких непонятных таинственных знаков. Возникает идея дать название нашему походу - «В стране таинственных знаков...» У Саши Колеватова сегодня день рождения. Поздравляем, дарим мандарин, он тут же делит его на 8 долек...»*.

Из дневника Игоря Дятлова: *«31 января. Постепенно удаляемся от Ауспии (река в предгорьях Халат-Сяхла. – **Е.Г.**). Подъем плавный. Кончились ели, пошел редкий березняк. Вот и граница леса. Наст. Место голое. Нужно выбирать ночлег. Спускаемся на юг - в долину Ауспии. Дров мало. Костер развели на бревнах, рыть яму неохота. Ужинаем в палатке. Тепло»*.

На этом дневниковые записи обрываются. Есть, правда, еще боевой листок под названием «Вечерний Отортен», выпущенный 1 февраля. Его передовица призывала: «Встретим XXI съезд КПСС увеличением туристорождаемости!», а заметка под рубрикой «Наука» сообщала: «В последнее время в научных кругах идет оживленная дискуссия о существовании снежного человека. По последним данным, снежные человеки обитают на Северном Урале, в районе горы Отортен». Сохранился и кадр (сделанный последним) на одной из фотопленок: ребята раскапывают снег для установки палатки. Экспертиза показала, что он был сделан 1 февраля, около пяти вечера.

Следствие установит, что в тот день туристы попытались перевалить хребет, лежащий на пути к Отортену, но из-за сильной непогоды взяли на 500–600 метров левее и вместо перевала вышли на восточный склон Халат-Сяхла. Здесь, чтобы утром следующего дня, не теряя высоты, сходить на «Не ходи туда», и заночевали - до Отортена по прямой оставалось около 10 километров...

ВСЕМУ ВИНОЙ СТИХИЯ?

Хватились их не сразу. 12 февраля руководитель группы Игорь Дятлов должен был телеграфом сообщить в спортклуб Уральского политеха о прибытии в поселок Вижай - конечный пункт маршрута. Не сообщил. Дней пять никто не беспокоился: группа Дятлова считалась одной из сильнейших в клубе, и поверить, что с ней что-то случилось, никто просто не мог...

Поисковики обнаружили занесенную снегом палатку лишь 26 февраля.

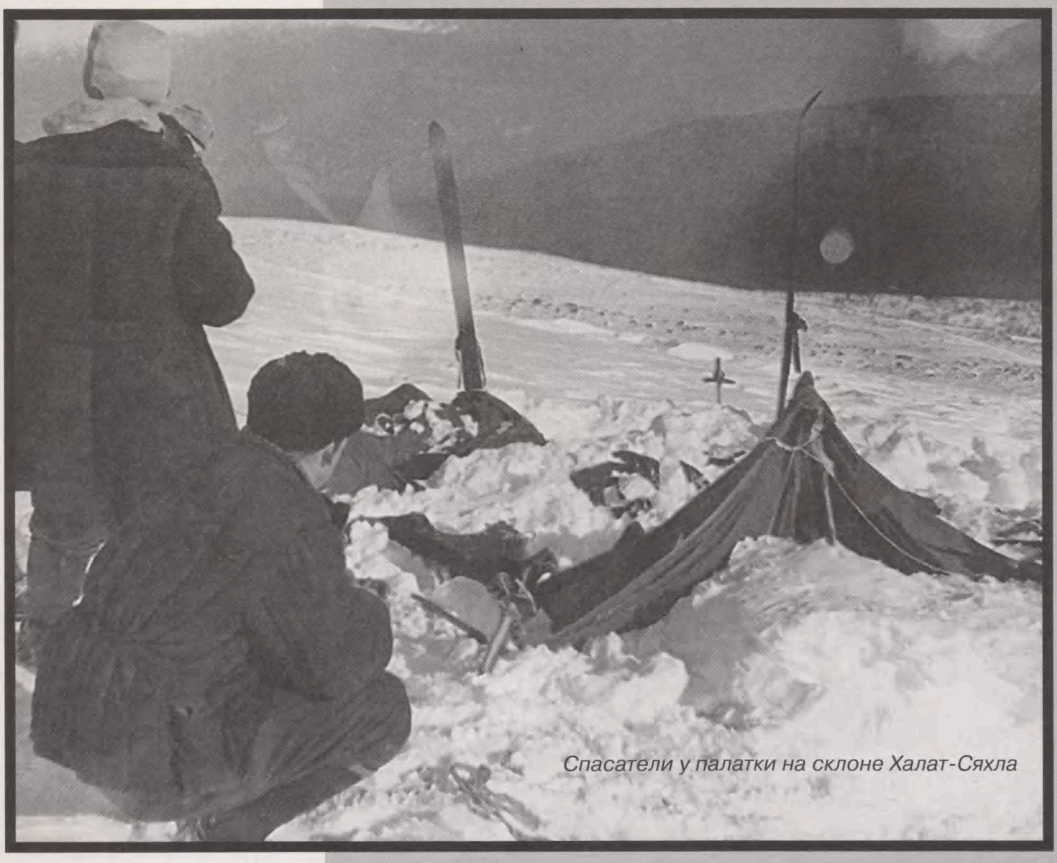
Из постановления о прекращении дела: «Расположение и наличие предметов в палатке (почти вся обувь, вся верхняя одежда, личные вещи и дневники) свидетельствовали о том, что палатка была оставлена внезапно одновременно всеми туристами, причем подветренная сторона палатки, куда туристы располагались головами, оказалась разрезана изнутри в двух местах, на участках, обеспечивающих свободный выход человека через эти разрезы. Ниже палатки на протяжении до 500 метров на снегу хорошо сохранились следы людей, идущих от палатки в долину и в лес. Осмотр следов (их насчитывалось 8-9 пар) показал, что некоторые из них оставлены почти босой ногой (например, в одном носке)... Ни в палатке, ни вблизи нее не было обнаружено следов борьбы или присутствия других людей».

В тот же день в полутора километрах от лагеря спасатели обнаружили кострище, а около него раздетые до нижнего белья тела Юры Дорошенко и Юры Кривонищенко. Рядом - обломанные для костра суки, настолько толстые, что переломать их можно было лишь при помощи недюжинных усилий, либо... в состоянии сильного эмоционального потрясения. Это отмечали тогда многие участники поисков.

Вскоре нашли еще троих - Игоря Дятлова, Зину Колмогорову, Рустема Слободина. Их тела располагались на одной прямой - ребята ползли, пытаясь вернуться в палатку.

Остальных обнаружили в мае, когда сошел снег - в 75 метрах от костра, в ручье. Рядом нашли настил из пихтовых веток. Видимо, его сооружал для раненых товарищей Саша Колеватов: у всех, кроме него, были смертельные травмы. Люда Дубинина умерла от переломов ребер и кровотечения в грудную полость. Коля Тибо-Бриньоль - от закрытого перелома черепа с обильным кровоизлиянием. Саша Золотарев - от перелома ребер и внутреннего кровотечения в плевральную полость. По заключению медиков, шестеро ребят умерли от переохлаждения, трое - от «воздействия большой силы с последующим падением, броском или ушибом».

Из постановления о прекращении дела: «Произведенным расследованием установлено, что население народности манси, проживающее в 80–100 км от этого места, относится к русским дружелюбно, предоставляет туристам ночлег, оказывает им помощь и т.п. Место, где погибла группа, в зимнее время считается



Спасатели у палатки на склоне Халат-Сяхла

у манси непригодным для охоты и оленеводства. Учитывая отсутствие на трупах наружных телесных повреждений и признаков борьбы, наличие всех ценностей группы, а также принимая во внимание заключение судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти туристов, следует считать, что причиной гибели туристов явилась стихийная сила, преодолеть которую туристы были не в состоянии...».

БЕЗЫМЯННАЯ ЗВЕЗДА

Многочисленные реконструкции той давней ночи сходятся в одном: поставив палатку на склоне, ребята стали готовиться к ужину. Доставали сухари и корейку - их, нетронутые и разбросанные по палатке, обнаружили потом поисковики. Собирались растапливать печку... Но не успели - печка так и осталась в чехле.

Один из них, прихватив китайский фонарик, вышел, судя по следам, по нужде наружу и увидел Что-то. Это Что-то повергло его в такой ужас, что заставило поднять тревогу и побежать вниз.

Ужас, видимо, испытали и остальные. Побросав все хозяйственные дела, в чем были, они ринулись прочь от тепла. Причем не через «цивилизованный» вход, расстегнуть который бывалому туристу - дело пары секунд. Похватав ножи, стали вспарывать брезент...

Так что ж это за сила такая стихийная, что заставляет полураздетых людей выскакивать под ураганный ветер и снег навстречу собственной гибели?

Из материалов следствия: «17 февраля в 6 часов 50 минут в небе появилось необыкновенное явление – движение звезды с хвостом, хвост был похож на плотные перистые облака. Потом эта звезда освободилась от хвоста, стала ярче звезд и полетела, стала постепенно раздуваться, образовался большой шар... Затем внутри этого шара загорелась звезда, из которой сначала образовался маленький шар, не такой яркий. Большой шар стал постепенно опускатья, стал, как размытое пятно. В 7.05 исчез совсем. Двигался с юга на северо-восток. Техник-метеоролог Токарева».

Похожие рапорты от, по крайней мере, четырех человек были

ТАЙНЫ ГОРЫ МЕРТВЕЦОВ

аккуратно подшиты к делу. Ту же картину видели 31 марта и, что важнее, в ночь с 1 на 2 февраля многие жители Ивделя. Тогда, в феврале–марте, загадочные шарики летали над Северным Уралом весьма активно. О том же говорил нам в Екатеринбурге и один из поисковиков: во время спасработ эти штуки появлялись так часто, что под конец на них никто уже не обращал внимания...

Не акцентировали на них внимания и в итоговом постановлении - там о загадочных шарах нет ни слова. Но ведь зачем-то следователь эти данные собирал... Нет в деле и результатов физико-технической экспертизы, которой подвергли одежду туристов - соответствующие листы были изъяты и хранились в особом отделе прокуратуры.

Из протоколов допроса главного радиолога Свердловска Левашева:

«Вопрос: Какова степень загрязненности объектов, исследованных вами?

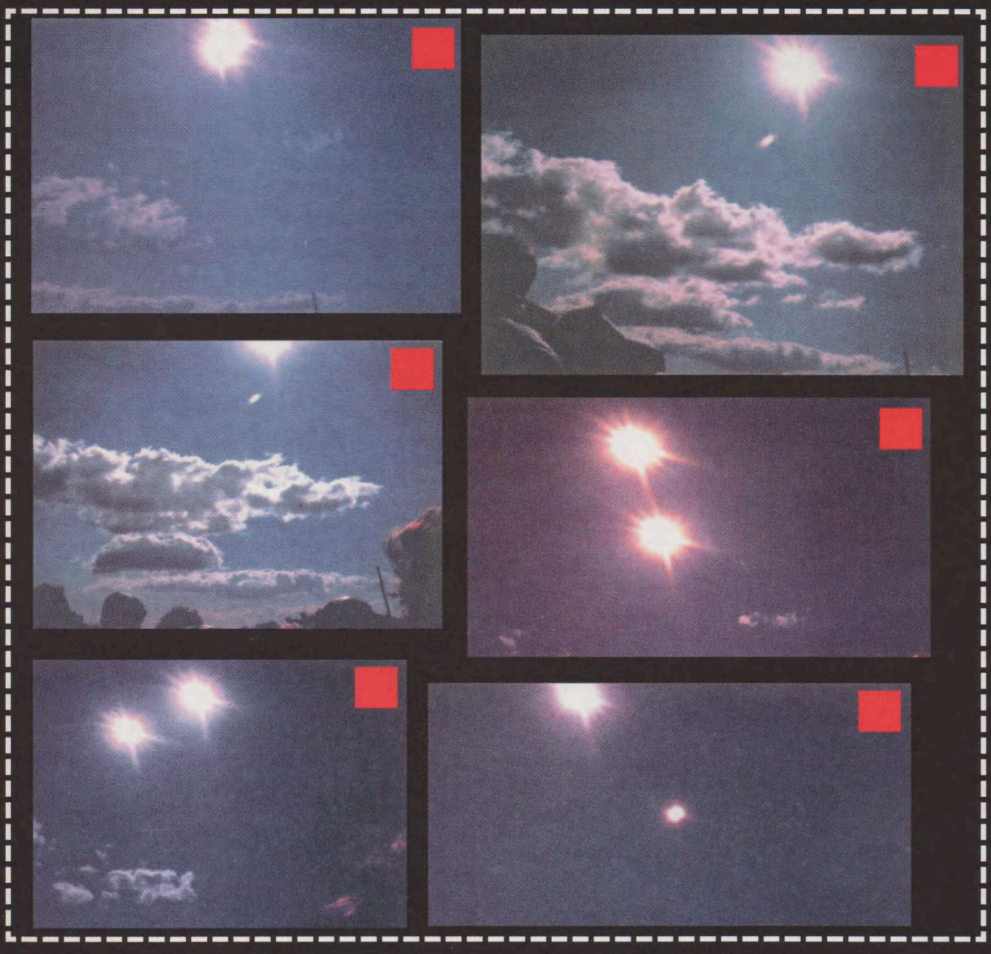
Ответ: Свитер коричневый имел на момент исследования 9900 распадов в минуту бета-частиц на 150 кв.см, а после промывки в течение трех часов в холодной воде дал 5200 распадов в минуту. Согласно существующим санитарным нормам, загрязненность с такой площади не должна превышать 5000 распадов в минуту, а после промывки должен быть лишь естественный фон. Приведенная норма - для работающих с радиоактивными веществами...

Вопрос: Какова могла быть степень загрязненности, если принять во внимание, что до исследования у вас они находились в проточной воде около 15 дней?

Ответ: Можно полагать, что загрязненность отдельных участков одежды была во много раз большей...».

Интересно, что в первом варианте постановления абзац о радиоактивном загрязнении и о том, что никто из туристов с радиацией по работе или учебе не связан, был. Однако весь текст - лист за листом - кто-то перечеркнул синим карандашом. В окончательный вариант информация о бета-частицах не прошла...

Продолжение в следующем номере.



Джорджио БОНДЖОВАННИ

«ЧУДО ДВУХ СОЛНЦ» В БЕЛПАССО

Это аномальное явление, напрямую связанное с появлением девы Марии, произошло 1 февраля 1988 г. в Белпассо, Сицилия. Одним из многочисленных свидетелей этого феномена был Розарио Тоскано, который передал в наше распоряжение представленные подлинные фотографии так называемого «чуда двух Солнц». Он получил данные фотографии от одной женщины, которая решила оставить за собой право анонимности.

Последовательность проявления «чуда двух Солнц» ясна. Вначале, на глазах у всех людей, возле Солнца появляется объект геометрической, классической формы светящегося диска. Через некоторое время он начинает принимать форму Солнца, пока не становится ему подобным, а затем происходит сближение этого «второго Солнца» с настоящим, пока они оба не сливаются в одно целое.

Кроме представленных фотодокументов, которые сами по себе представляют неоспоримое доказательство существования этого аномального явления, есть свидетельства очевидцев, что в момент проявления этого феномена они увидели появление Девы: «...мы увидели светящуюся сферу, спустившуюся с неба. Она раскрылась и мы с благоговением увидели прекрасную Деву во плоти...».

По материалам итальянского журнала «UFO

перевод Евгения БУТЕНКО

Фото НЛО, сделанное в окрестностях Покос де Калдас (Pocos de Caldas), в Бразилии

КАРТА КОНТАКТОВ

Бразильская уфологическая статистика

Клаудер КОВО (Бразилия)
Евгений БУТЕНКО
(с использованием материалов журнала «UFO», Италия)

К моменту написания данной статьи, на территории Бразилии, в которой на 5,7% земной суши проживают 2,4% населения, достоверно установлены свыше 3000 случаев наблюдения летающих дисков, 436 случаев электромагнитного вмешательства, 79 случаев наблюдения внеземных существ, 63 случая обнаружения следов на почве, 29 случаев похищений, 18 сексуальных контактов, свыше тысячи фотографий, фильмов и документов. Однако, проанализировав более тысячи описанных случаев наблюдения НЛО, а также проанализировав приблизительно 2500 фотографий, 35 фильмов из архива «Blue Book», документы таких организаций, как «Ufos are Real», «Strange Harvest», «Ufos Whats Going On», «Ufos Cover Up» и других, мы пришли к выводу, что, по количественному фиксированию явления НЛО, Бразилия занимает 2-е место в мире и составляет 7,8% от общих случаев их наблюдения в мире, уступая только США, с их 11,3%.

Эти данные относятся только к наблюдениям, имеющимся в наших архивах и составляющим минимальный процент по отношению к существующим международным уфологическим данным. Места, которые занимают США и Бразилия, относятся только к случаям массового наблюдения этого явления.

ИМЕЮЩИЕСЯ ДАННЫЕ

Установлено, что за период с 1947 г. во всем мире зафиксировано 928 560 подлинных наблюдений НЛО, из них 72 428 в Бразилии. Следы на почве наблюдались в 92 856 (соответственно, в 7243) случаях, экипажи НЛО - 9285 (724) раз. Известно 4642 сообщения контактеров (в Бразилии 362) и 1857 похищений (в Бразилии - 145).

Важно напомнить, что приблизительно 70% случаев контактов не рассказываются свидетелями из-за страха быть уличенными в психических расстройствах или прослыть сумасшедшими фантазерами.

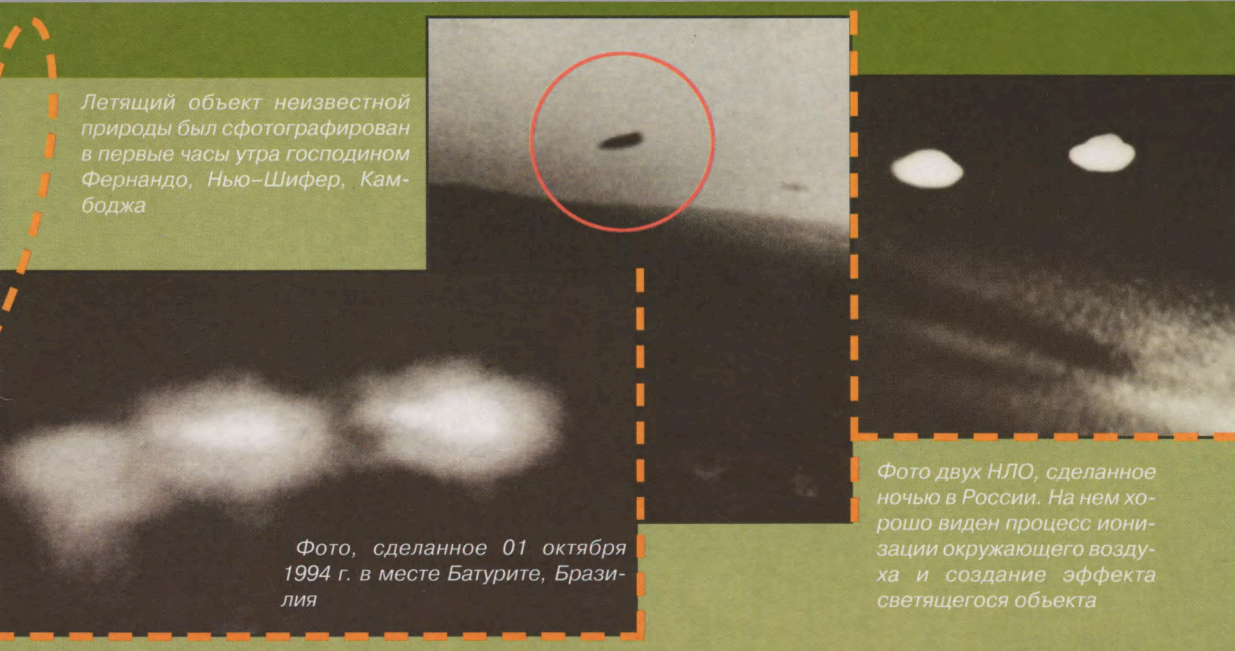
ФОРМЫ НЛО, наблюдаемые в Бразилии, резко различаются для дневных и ночных случаев. Днем абсолютное большинство составляют дискообразные (73%), затем следуют сферические (22%), сигарообразные (3%) и все остальные (2%). Ночью же 86% всех наблюдений составляют сферические НЛО. Кроме того, в ночных наблюдениях в 18% случаев НЛО меняли свою форму, тогда как днем этого не наблюдалось.

ИЗМЕНЕНИЕ ЦВЕТА НЛО

В дневное время наблюдалось равномерное свечение НЛО, цвет преобладал серебристый (73%) и светло-серый (17%). Дисковые НЛО, как правило, серебристые. Ночью ситуация коренным образом меняется. Чаще всего наблюдается белый (47%) и красный (14%) цвета. Наблюдатели выделяют голубой (7%), оранжевый (6%), янтарный и зеленый (по 5%), фиолетовый (3%), даже черный (1%). В 12% случаев цвет меняется или неопределен.

Видимо, это объясняется тем, что днем наблюдатели видят собственно корпус НЛО, тогда как ночью – свечение ионизированного воздуха (результат работы двигателей).

Наша статистика не принимает во внимание «невидимые» НЛО, обнаруживаемые только ра-



Летящий объект неизвестной природы был сфотографирован в первые часы утра господином Фернандо, Нью-Шифер, Камбоджа

Фото, сделанное 01 октября 1994 г. в месте Батурите, Бразилия

Фото двух НЛО, сделанное ночью в России. На нем хорошо виден процесс ионизации окружающего воздуха и создание эффекта светящегося объекта

диолокаторами (впрочем, по нашим данным, это не более 1% наблюдений).

Многие летающие диски днем не блестят, поскольку находятся снизу облаков, поэтому и не освещаются Солнцем. Многие НЛО могут быть невидимыми в течение дня и проявлять себя только в виде светящихся вспышек.

ИНТЕНСИВНОСТЬ СВЕЧЕНИЯ НЛО

Обычно после ночных наблюдений НЛО свидетели говорят: «Он светился очень ярко!!!» Иногда для них это кончается плохо: свечение НЛО вызывает нарушения работы сетчатки глаза, которые могут длиться до 30 дней. Кроме того, многие наблюдатели получали и ожог кожи.

Однако интенсивность свечения НЛО не так высока, как можно вообразить. С помощью измерительных приборов, помещая различные типы светящихся предметов, а также анализируя полученные фотографии, сделанные с этих предметов, мы выяснили, что светящаяся интенсивность НЛО не превышает 500 люкс при расстоянии до объекта не менее 25 метров. Это значение соответствует приблизительно восьми одновременно включенным автомобильным фарам.

ДВИЖЕНИЯ НЛО

Неопознанные летающие объекты движутся против всех законов физики. В 39% случаев движение происходит по сложной траектории, 31% НЛО летят прямолинейно (но необязательно равномерно), 26% висят на месте или перемещаются очень медленно, а 4% исчезают на глазах наблюдателя.

Мы опускаем зафиксированные случаи наблюдения НЛО, переходящие в другие измерения или мгновенно развивающие скорость, которую невозможно зафиксировать человеческим глазом.

СКОПЛЕНИЯ НЛО

Как правило, наблюдается пролет одиночных объектов, наблюдения двух НЛО редки. Обычно, когда речь идет о скоплении НЛО, это является следствием выхода из основного объекта малых аппаратов. В 9% случаев наблюдались 2, а в 13% - большее (до 30) число НЛО, однако непосредственно процесс выхода (разделения) наблюдался только в 1% случаев.

СЛЕДЫ ПРИСУТСТВИЯ НЛО НА ПОЧВЕ

Во многих случаях был замечен пролет НЛО на малой высоте или их посадка на землю. В 82% случаев после посадок оставались следы.

ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНИЙ НЛО

НЛО могут быть обнаружены в небе Земли в любое время суток. Количество наблюдений НЛО зависит от количества наблюдателей, а также наличием свободного времени для наблюдения за небом в ночные и дневные часы.

Наблюдение неопознанных летающих объектов днем, в период между 11.00 и 13.00 часами дня, выше 1% - это объясняется тем, что свидетели в основном находятся вне помещений в обеденные часы. Большинство ночных наблюдений НЛО относится ко времени с 9.00 до 10.00 часов вечера, особенно в конце недели, когда большинство свидетелей находится в поездке на дачу, на отдыхе и так далее.

Многие говорят, что никогда не видели НЛО. Но, находясь в четырех домашних или офисных стенах, практически нам некогда посмотреть на небо, а тем более увидеть НЛО! Вероятность заметить НЛО будет выше, если мы будем проводить больше времени вне дома, смотря на небо,– и это очевидный факт.

ЗВУКИ, ИЗДАВАЕМЫЕ НЛО

К таковым, по заявлению очевидцев, относятся непрерывный гул, напоминающий выход воздуха под высоким давлением, свист, взрывы, звуки автомобильного сигнала и так далее. В большин-

стве случаев НЛО не издают никаких звуков, но иногда их появление сопровождается характерным шумом.

Фотография солдата Фабио, сделанная Леомаром Дупрадо (Leomar Duprado) напротив казармы (NPOR) в городе Пелотас (Pelotas) 12 мая 1995 г. - Бразилия. Вверху на заднем плане, справа от знамени - НЛО дискообразной формы (крупно показано на верхнем снимке)

Ученые считают, что электромагнитная область около НЛО должна создавать статическое напряжение и в местах, где влажность очень высока, мы можем услышать характерный звук кислородно-водородного пламени, похожего на преобразование остаточного напряжения в период дождя, когда происходит разряд электрического тока. Этот звук является наиболее типичным для НЛО.

В целом же 94% НЛО звуков не издают.

ЗАПАХИ НЛО встречаются еще реже (всего в 2% случаев). Один фермер во время опроса рассказал, что наблюдаемый им НЛО издавал такой запах, который появляется во время дождя, когда светит Солнце и от почвы идет испарение. Некоторые свидетели говорят, что они ощущали в воздухе запах серы, и они относили НЛО к «дьявольским проявлениям».

Мы считаем, что в процессе издаваемого звука (при создании статического электричества), НЛО источает также и запах. Непрерывное мерцание, вызванное трением объекта о воздух, создает большое количество озона, что вызывает присущий ему запах.

ОРУЖИЕ ПИЛОТОВ НЛО

Пилоты НЛО, которые прилетают к нам с других планет, имеют при себе необходимое оборудование для своей защиты. Во всяком случае, таковое наблюдалось в 81% случаев.

ТИПЫ ПРИШЕЛЬЦЕВ

Что касается цивилизаций, которые нас посещают и прибывают на Землю из других Солнечных Систем, то мы предполагаем, что они биологически отличаются от земного человечества. Но если они происходят из систем со схожими природными условиями, то естественно, отличия могут быть минимальными.

Многие пилоты НЛО имели на голове шлем. Видимо, он служит для защиты существа от возможного заражения, или потому, что оно не может дышать нашим воздухом. Хотя 67% виденных пришельцев обходились без скафандров, 33% пользовались защитным оборудованием.

ТЕЛЕПАТИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

Недавно во всех странах появились сообщения об увеличении телепатических контактов внеземных цивилизаций с населением нашей планеты. Эти контакты могли быть вызваны как реальным телепатическим общением, так и психическим расстройством или применением психотропных препаратов. Поэтому проверить достоверность данных типов общения очень трудно, а в некоторых случаях и невозможно.

Однако не менее 86% случаев следует отнести к психическим расстройствам. 8% атрибутируются как полтергейст, 4% - спиритические контакты (почему авторы ввели эти категории - непонятно. – **«АЯ»**). Только 2% случаев мы считаем действительно телепатическими контактами с внеземным разумом.

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ЦВЕТОМ (СИЯНИЕМ) НЛО И ИХ СКОРОСТЬЮ всегда интересовало и праздных наблюдателей, и тех, кто стремится разгадать технические секреты их полета. Удалось выявить, что НЛО, летящие быстрее 1000 км/ч, имеют белый, голубой или зеленый свет. Скорости от 100 до 1000 км/ч соответствует фиолетово-оранжевый (? – **«АЯ»**) цвет. Более медленному полету соответствует оранжево-красный, а остановке - красный цвет.

83 % случаев наблюдения ночных НЛО с неопределенной формой, двигающихся в нашей атмосфере, имеют некоторое соотношение между цветом (сиянием) и скоростью движения.

Если электромагнитная область около НЛО ионизирует воздух и принадлежит работе двигательной установки аппарата, то скорость его передвижения должна быть пропорциональна источаемому объектом свечению или изменению цвета.

Кроме того, 12% случаев, когда НЛО изменяют свой цвет, не меняя скорости своего движения.

ЧЕРНЫЕ ТРЕУГОЛЬНИКИ ЗАХОДЯТ НА ПОСАДКУ:

АНАТОМИЯ ФЕНОМЕНА

Александр ПЕТУХОВ,
Вадим ЧЕРНОБРОВ,
объединение «Космопоиск»

История исследований «черных треугольников» в нашей стране начинается с 1982 г. В Московском Авиационном институте группа под руководством Ф.Ю.Зигеля (в нее входил один из авторов статьи) выполняла хозрасчетную НИР, в рамках которой ставилась «скромная» задача - понять, как летают НЛО, если они являются кораблями пришельцев, и, по возможности, воспроизвести эти технологии.

К тому времени уже было ясно, что невозможно прийти к каким-либо результатам, продолжая смешивать в одну кучу ВСЕ известные облики НЛО. Более того: крепло ощущение, что под этой аббревиатурой скрываются несколько существенно-разных явлений, общего между которыми было не больше, чем между ихтиологией и подводным кораблестроением...

Выбирать объект приоритетного интереса среди различных видов НЛО долго не пришлось - им стал так называемый «трехзвездник».

Во-первых, его проще идентифицировать: днем он выглядит как темный треугольник, ночью - как группа огней, среди которых, как нам тогда было известно, выделяется три ярких светящихся шара. Остальные НЛО идентифицировать сложнее. Например, «шаровидные» на практике вполне могут оказаться дисками, овалами, сигарами или другими фигурами, видимыми под соответствующим ракурсом.

Во-вторых, велика вероятность того, что треугольник действительно является техногенным, искусственным аппаратом - сложно вообразить именно такой формы мираж, гало, северное сияние, звезды и другие «типичные объекты», часто принимаемые за НЛО.

В-третьих, в поведении «трехзвездника» обнаружилась интересная особенность – он (или они) часто появляется во время испы-

таний новой техники, первых взлетов самолетов, первых стартов ракет, запусков ускорителей и т.д. Ничего дурного про данный НЛО мы не смогли найти в рассказах очевидцев и контактеров, в похищениях людей он также не был замечен.

Анализ трасс пролетов треугольников по показаниям (сначала их было около 50) очевидцев выявил места их «повышенной концентрации», и одним из них оказался район Медведицкой гряды в Волгоградской области. Регулярно проводимые в этом районе экспедиции (см., например, журнал «Техника–молодежи», №10 за 1999 г.) выявили гигантский массив наблюдений пролетов и посадок треугольных НЛО.

Кроме того, здесь же, в круге радиусом около 15 км, были обнаружены более 20 следов посадок. Так, в 1992 г. на кукурузном поле был найден треугольный след размерами 50 х 80 х 80 м. Грунт был вдавлен, видимо, посадочными опорами, так же расположенными треугольником размерами 10 х 15 х 15 м, на глубину 8–12 см. Это позволило оценить вес объекта в 50–100 т. Интересно, что, после посадки, местные трактористы так и не смогли распахать эти треугольники - трактора, приближаясь к ним, глохли. В первые годы после посадки даже получасовое пребывание в границах этого треугольника вызывало сильные головные боли, которые не прекращались даже после приема таблеток. Кроме того, внутри этого треугольника начинали врать кварцевые часы и различные индикаторы. На этом месте посадки проявился факт изменения хода времени: в разных местах периметра посадочного треугольника время ускоряло и замедляло свой ход! Это что, намек на принцип движения загадочных треугольников?

Однако наблюдениями на Медведицкой гряде статистика «трехзвездников» отнюдь не исчерпывается. В архиве «Космопоиска» скопились данные о 845 треугольниках, наблюдаемых во всем мире, начиная с XII в. и по XXI в., то есть почти за 900 лет! А любая наука начинается со статистики, так что же мы имеем на данный момент?

В географическом распределении обращает на себя внимание крайняя неоднородность в количестве наблюдений из исследованных 62 регионов. На территории России и стран СНГ черные треугольники особо часто наблюдались на территориях Волгоградской, Калининградской, Калужской, Самарской, Тульской, Московской (включая Москву) областей, Краснодарского края и Карелии. За границами России эти объекты облюбовали территории Франции, Бельгии, Англии. В 1990–1996 гг. территория перечисленных стран неоднократно оказывалась под «волнами» налетов десятков и сотен этих объектов. Таким образом, с учетом бельгийских и английских массовых наблюдений, в этот период в год наблюдалось более 51 треугольных НЛО. Однако многочисленные попытки перехвата треугольных объектов силами ВВС ни к чему не привели.

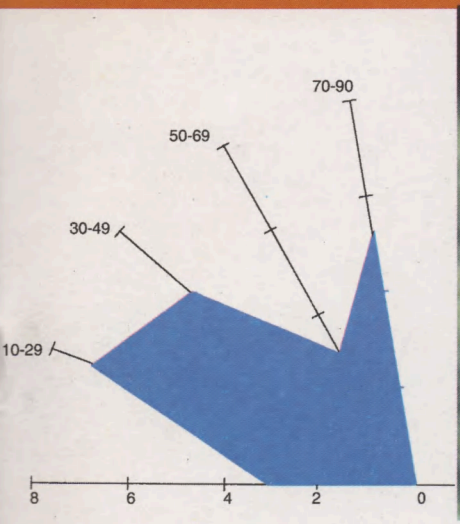
С другой стороны, на нашей планете существуют регионы, в которых наблюдения черных треугольников крайне редки. К таким территориям можно отнести Канаду, США, Италию, Германию, Португалию, Швейцарию. На территориях Южной Америки, большинства стран Африки, Монголии, Китая наблюдения этих феноменов вообще отсутствуют. Неоправданно мало треугольных НЛО наблюдается в Ростовской, Саратовской областях, Ставропольском крае. Это тем более загадочно, учитывая достаточно высокую плотность населения в этих районах. Как известно, чем больше наблюдателей, тем выше вероятность обнаружения НЛО на небе. Почему же там черных треугольников почти нет? Может, наблюдатели не знают, куда об этом сообщить?

Интересно и время наблюдения этих объектов. Как правило, «треугольники» начинают появляться вечером, с 17–18 ч местного времени, к 21–23 ч количество наблюдений доходит до максимума, и далее, к 6–7 ч утра падает до минимума. По утрам наблюдения практически отсутствуют. Возможно, по утрам их просто некому рассматривать в небе: население занято более прозаичными делами. Не следует думать, что наблюдение треугольных объектов - удел легковерных чудаков. Помимо существования наблюдений весьма квалифицированных наблюдателей, подтверждением их правдивости служат многочисленные фото-кинодокументы и данные приборов радиопеленгации.

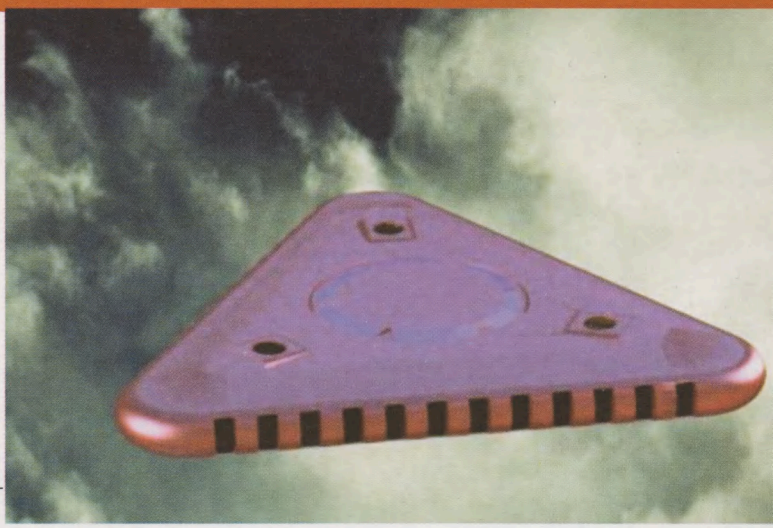
Надо отметить, что в большинстве случаев черные треугольники подсвечены тремя огнями: красного, зеленого, голубого; зеленого, желтого и белого цвета в различных сочетаниях. Очевидцы неоднократно отмечали, что угловые огни могут мигать, вращаться, а также отделяться, совершая индивидуальные полеты. Возможно, что это двигательные узлы объекта, являющиеся одновременно «десантными капсулами». Как правило, середина днища «трехзвездника» горит постоянным светом или вспыхивает гигантский центральный «фонарь». Его размеры некоторые очевидцы оценивают в 5–10 м.

Анализ показывает, что нередко на «борту» черных треугольников количество огней может быть гораздо больше - 5, 6, 7, 9, 10, 12, 18 и даже больше - и располагаются они в несколько рядов по периметру. Поэтому слово «трехзвездник» отражает лишь наиболее типичную, скажем так, - «базовую», подсветку. Можно предположить, что остальные огни бывают просто не включенными, ведь и наши автомобили редко используют максимальное число осветительных приборов.

Однако найти какую-либо закономерность во включении огней от режима полета, скорости и ускорения пока не удалось. В то же время бортовые огни треугольных НЛО могут моменталь-



Распределение треугольных НЛО по угловым высотам



Так реконструировали облик треугольного НЛО американские наблюдатели

но из «габаритных» превратиться в сильнейшие прожектора, бьющие своими лучами на километры.

При всем разнообразии цветов огней, сами корпуса треугольников не отличаются богатством красок. В подавляющем большинстве случаев наблюдатели описывают его как черный или темно-черный.

Скорость треугольных НЛО в земной атмосфере, по данным наблюдателей, составляет от 20 до 2000 км/ч, хотя это далеко не верхний показатель скоростных характеристик. Приборным методом вне атмосферы была зафиксирована скорость более 407 000 км/ч. В посадочном режиме скорость «треугольников», как правило, колеблется от 0 до 35–40 км/ч. В то же время объекты могут зависать над произвольной точкой земной поверхности на достаточно продолжительное время, как правило - бесшумно. Вообще, они издают достаточно мало звуков. В редких случаях наблюдатели слышали тихий гул, шелест, рокот, свист. Только однажды свидетель слышал из недр треугольника шум, напоминающий звук турбины.

Представляет интерес распределение полетов треугольных НЛО по высотам. Оказывается, нижний «коридор» полетов значительной части треугольных НЛО соответствует высотам 300–500–1000 м. Следующий высотный «эшелон» составляет 3000–4500 м. На высотах 5–10 км, по мнению наблюдателей, полетов треугольных НЛО не наблюдалось.

Как видно из названия, эти объекты представляют собой объемные треугольники размерами 10–20, 45–60 и 100–500 м. Иногда наблюдатели видели в верхней части объекта странное сетчатое сооружение, напоминающее одновременно «птичью клетку» или «кабину». К числу других «конструктивных» деталей можно отнести «ребра жесткости», «отстегивающуюся» носовую часть, штыри, стержни, «иллюминаторы» на поверхности объекта.

Достаточно часто черные треугольники демонстрируют наблюдателям разумное, «осмысленное» поведение. Неоднократно наблюдалось маневрирование и зависание этих объектов над объектами повышенной опасности, атомными и тепловыми станциями, линиями электропередачи (Волгоградская обл. и штат Техас, США) и войсковыми частями. Иногда такие зависания сопровождаются искрением и «молниями». Уже говорилось об эффектах, возникающих на почве и окружающей среде при низких зависаниях и посадках объектов. К этому остается добавить еще некоторые детали.

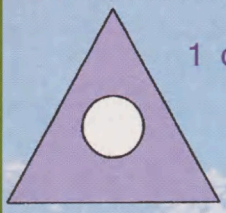
Так, очевидцы сообщили о выжженном треугольном следе в Волгоградской обл. 12 августа 1999 г. Там же, в 1990 г. были найдены следы трех опор с расстоянием между ними в 2,5 м, а в центре между ними находилась скважина непонятного происхождения диаметром в 13 см и глубиной 10 м. При посадке «треугольника» в Латвии в 1999 г. образовался круг диаметром 150 м без травы и верхнего слоя грунта. В августе 2002 г. калужские исследователи обнаружили после посадки «трехзвездника» обожженные верхушки деревьев и треугольный след размерами 22 х 25 м. После наблюдения треугольного объекта в июне 2000 г., по мнению очевидцев из Ставропольского края, в поле осталась пиктограмма.

При пролете этих объектов над Москвой в Подмосковье и в Швейцарии наблюдались случаи остановки часов. Так же фикси-

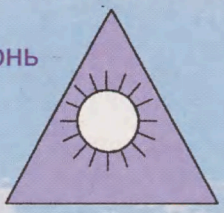
Распределение световых источников

1 огонь

Огонь в центре постоянный - 4 шт.

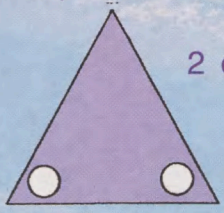


1 Огонь в центре мигающий - 1 шт.

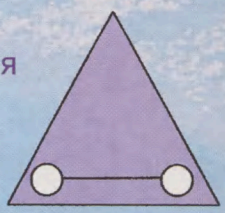


2 огня

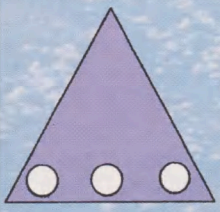
2 огня по вершинам - 3 шт.



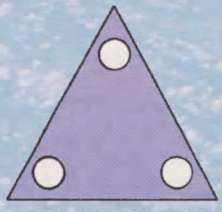
2 огня по вершина связанные - 1 шт.



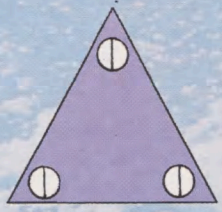
3 огня за кормой - 7 шт.



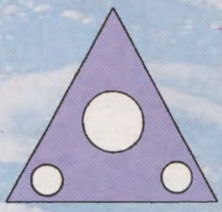
3 огня по углам - 70 шт.



3 огня по углам, разделенные на 2 части - 1 шт.

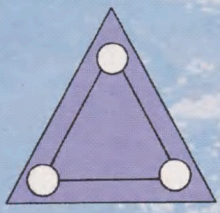


2 огня по углам и один центральный - 1 шт

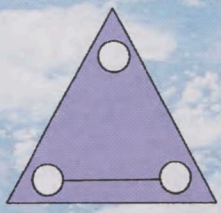


3 огня

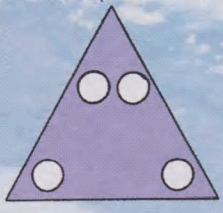
3 огня по вершинам связанные - 1 шт.



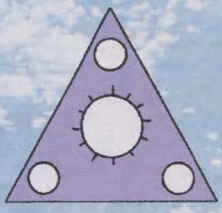
3 огня по углам, из них 2 связанные - 1 шт.



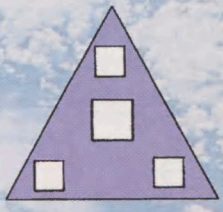
2 огня впереди, 2 сзади (мигающие) - 1 шт.



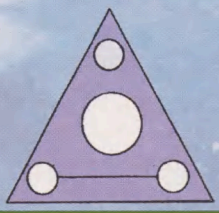
3 огня по углам + 1 центральный мигающий - 7 шт.



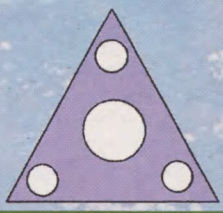
3 квадратных огня по углам и центральный квадратный - 1 ш



3 огня по углам, 2 кормовых связаны + большой центральный - 1 шт.



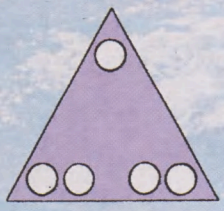
3 огня по углам, один в центре постоянные - 20 шт.



4 огня

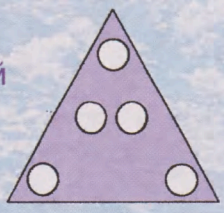
на поверхности НЛО треугольной формы

1 огонь впереди,
2 попарно сзади - 2 шт.

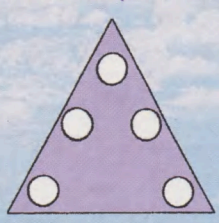


5 огней

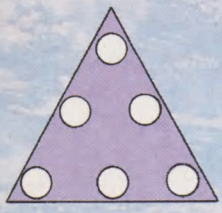
3 огня по углам,
2 в центре - 1 шт.



3 огня по углам,
2 на боковых гранях - 1 шт.

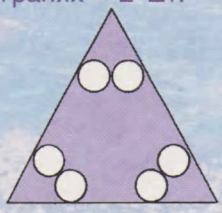


3 огня на трех гранях - 1 шт.

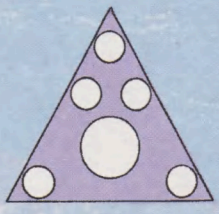


6 огней

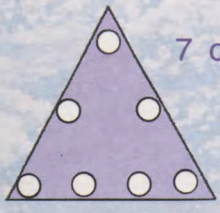
3 огня попарно на 3-х гранях - 2 шт.



3 огня на углах,
2 - на гранях,
1 в центре - 1 шт.

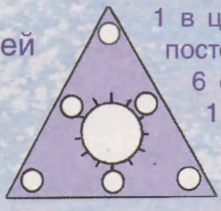


7 огней по периметру - 3 шт.

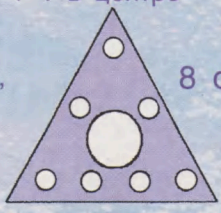


7 огней

6 огней по периметру,
1 в центре
постоянный - 4 шт.
6 огней по периметру,
1 в центре
мигающий - 1 шт.

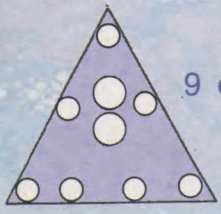


7 огней по периметру
+ 1 в центре - 1 шт.



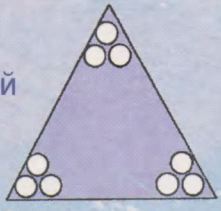
8 огней

7 огней по периметру,
2 в центре - 2 шт.

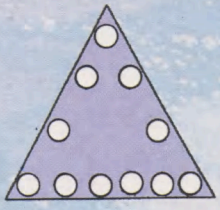


9 огней

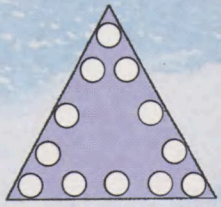
по 3 огня в каждой вершине - 1 шт.



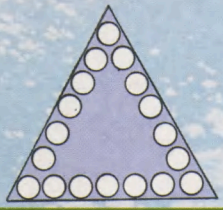
10 огней по периметру - 1 шт.



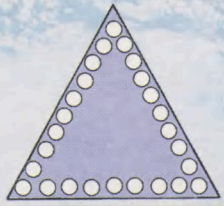
12 огней по периметру - 1 шт



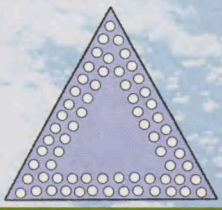
18 огней по периметру - 1 шт.



много огней по периметру - 1 шт.



много огней в 2 ряда по периметру

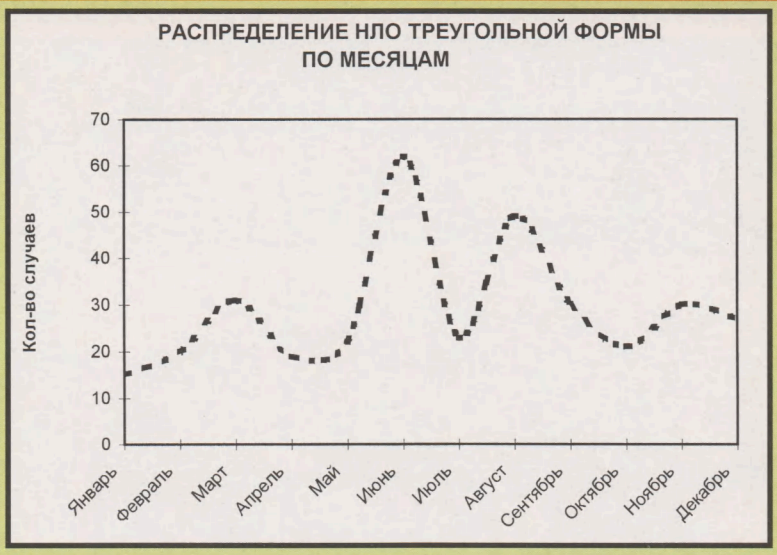


ровались неполадки с приборами в самолетах при сближении с ними «треугольников» в Аргентине в августе 1995 г. и Ялте в 1994 г. При радарном сопровождении треугольного НЛО в Бельгии в марте 1990 г., он просто исчез с экрана прибора.

Однажды очевидец из Пуэрто-Рико утверждал, что видел исчезновение боевых самолетов американских ВВС при их маневрировании вблизи большого треугольного объекта.

В досье «Космопоиска» имеется два случаях, в которых после посадок черных треугольников в Англии и Чили находили радиоактивные следы. В Бельгии, в марте 1990 г., было зафиксировано исчезновение изображения с экспонированной пленки с помощью инфракрасного излучения, испускаемого треугольным НЛО.

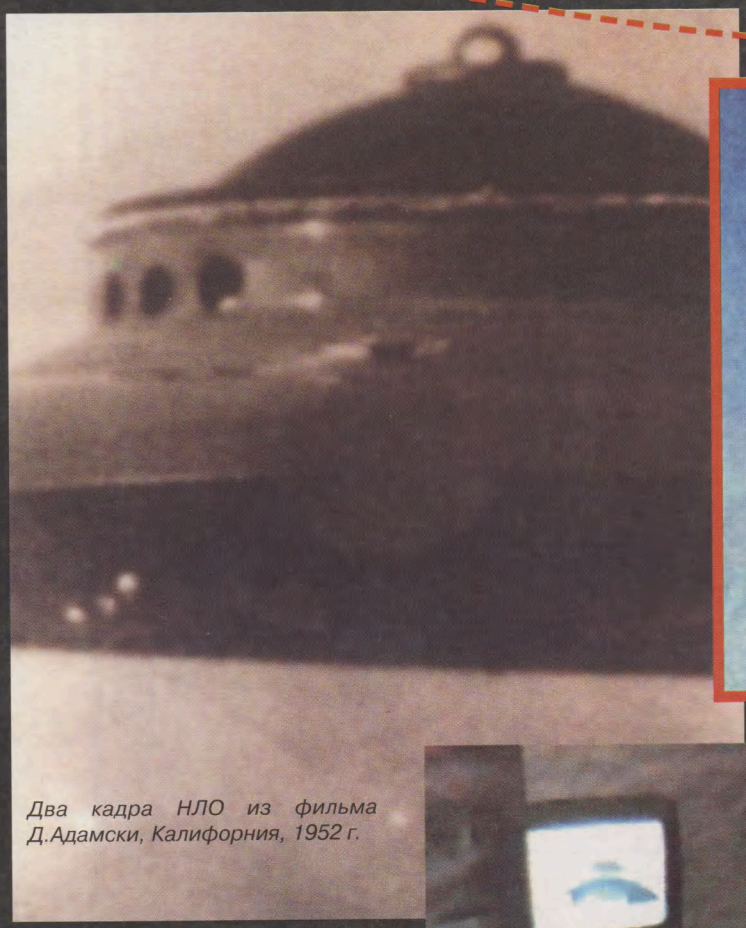
Все вышеописанное достоверно известно «Космопоиску» о треугольных объектах. Возможно, однако, мы не знаем еще многого. Поэтому, дорогие читатели, журнал «Аномальные явления» и объединение «Космопоиск» ждут ваших сообщений.


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НЛО ТРЕУГОЛЬНОЙ ФОРМЫ ПО МЕСЯЦАМ
Кол-во случаев
70
60
50
40
30
20
10
0
Январь
Февраль
Март
Апрель
Май
Июнь
Июль
Август
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЙ НЛО ТРЕУГОЛЬНОЙ ФОРМЫ ПО ВРЕМЕНИ СУТОК
Кол-во случаев
35
30
25
20
15
10
5
0
0-0:59
2-2:59
4-4:59
6-6:59
8-8:59
10-10:59
12-12:59
14-14:59
16-16:59
18-18:59
20-20:59
22-22:59
Время

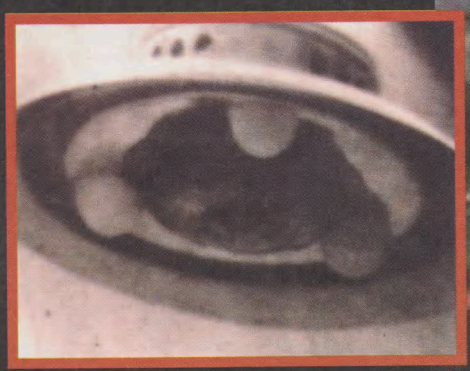
СРАВНИТЕЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЦВЕТОВ СВЕТОВЫХ ИСТОЧНИКОВ НЛО РАЗЛИЧНОГО ТИПА
Процент
60,00
50,00
40,00
30,00
20,00
10,00
0,00
КОСМО ПОИСК
КАЯ
К. Поэр
ИКИ АН СССР
Лунные АЯ
Белый
Розовый
Красный
Оранжевый
Желтый
Зеленый
Голубой
Синий
Фиолетовый
Сиреневый

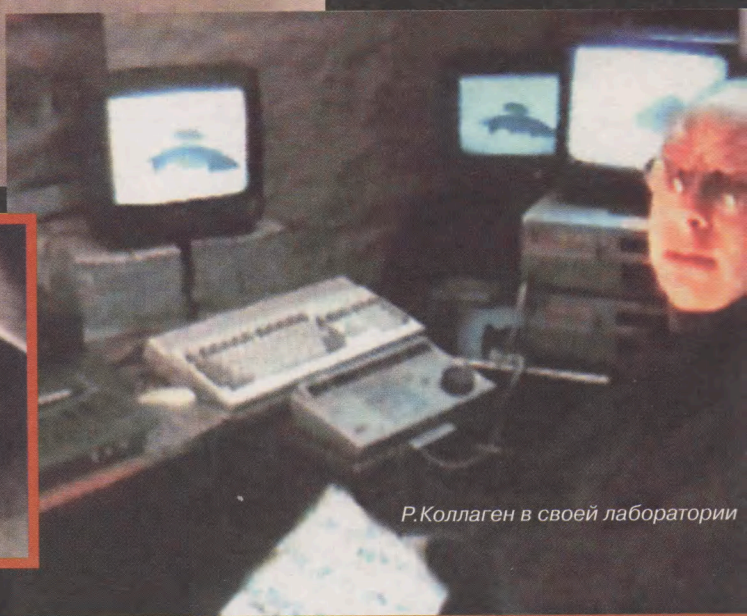
НЛО перед объективом



Два кадра НЛО из фильма Д.Адамски, Калифорния, 1952 г.

Сентябрь 1996 г., Pacific Palizades, Калифорния. Фото НЛО, сделанное Стивом Томсоном в 12:00 дня





Р.Коллаген в своей лаборатории

Альбукерке, Нью-Мексико, США, 1965 г. Фото НЛО Пауля Виллы

Нидлс, Калифорния, май 1979 г.

Даниель МУНОС,
журнал «UFO»,
Италия

Является большой ошибкой формулировать теорию, не имея фактов... Многие начинают деформировать факты таким образом, чтобы приспособить их к теориям, вместо того, чтобы приспособить теории к фактам.
А.Конан-Дойл

Одним из важных аспектов в мировой уфологии является сбор фактов и объективных доказательств существования того или иного аномального явления (АЯ).

Говоря об анализе фотографий неопознанных летающих объектов (НЛО), необходимо отметить, что, вследствие технологического прогресса, их исследование на достоверность представляют наибольшие трудности. С одной стороны, современные аналоговые и цифровые видеокамеры, а также совместимые с компьютерами фотоаппараты, цена которых постоянно снижается, позволяют наиболее качественно передавать образы отснятых явлений. С другой - существует большая вероятность того, что, используя соответствующие программы, будут умышленно изменены форма, цвет и структура снятого НЛО. С использованием компьютера можно добавлять различные элементы конструкции снятого аппарата или даже заново создавать образы, основанные (и не основанные) на оригинале.

Всего каких-то 10 лет назад процесс анализа фотографий на достоверность был достаточно трудоемким, с большими временными и материальными затратами. Но сегодня любой анализ на достоверность может быть проведен с использованием таких программ, как «PhotoShop» или «PhotoPain» (это мнение автора многими экспертами не разделяется. – **«АЯ»**), которые с легкостью могут быть установлены на любом персональном компьютере. Эти программы в настоящее время становятся все более эффективными благодаря использованию новых технологий, связанных с повышением мощностей компьютерных процессоров.

Исследователи всего мира, посвятившие себя объективному и научному изучению НЛО, всегда собирают только достоверный материал. Но, к сожалению, в своей работе им часто приходится сталкиваться с шарлатанами, которые для из самолюбия или для саморекламы стремятся «загрязнять» серьезность этого явления. В результате исследование полученных материалов об НЛО на достоверность необходимо. В подтверждение вышесказанного следует отметить, что из 7000 видео- и фотоматериалов, получаемых редакцией журнала «UFO» (Италия), всего 3000 являются достоверными, а все остальное - подделками.

Глубокий анализ полученных фотографий позволяет нам установить их подлинность, а также способ фальсификации: была ли картинка получена с помощью фотомонтажа, двойной вставки или программы графической обработки. В связи с этим, мы должны назвать ряд исследователей, активно развивающих новые приемы компьютерного анализа фотографий. Среди них Брук Маккаби, Джим Дилеттозо, Боб Шелл, Виктор Куэзада, Питер Соренз, Джеф Санио, А.С.Кузовкин (умер в 2000 г.) и другие. Одни из них более известны, другие - менее, но все они в целом и каждый в отдельности разрабатывают и разрабатывали собственные способы компьютерного тестирования фотографий.

Процесс анализа фото- и видеоматериалов осложняется тем, что любой образ аномального явления имеет различные характеристики, поэтому не может быть стандартизирован один метод изучения. В первую очередь необходимо внимательно визуально рассмотреть анализируемый документ. Здесь важно иметь в распоряжении подлинную фотографию с хорошим качеством отпечатка. Также исследователь должен иметь достаточный банк данных, на основании которого он может определить (посредством сравнения), не является ли этот объект самолетом, звездой, воздушным шаром, метеоритом и так далее.

НЛО в Канаде, провинция Онтарио, 1973 г.

Анализ фото с использованием фильтра "негатив"

Необходимо выяснить, летело ли это тело с постоянной скоростью или его скорость менялась скачкообразно? Совпадают ли световые сигналы и свечение НЛО с самолетами? Выполнял ли этот объект маневры, по своим характеристикам невозможные для известных земных летательных аппаратов? Необходимо принимать во внимание каждую из этих возможностей, прежде чем переходить к следующему этапу.

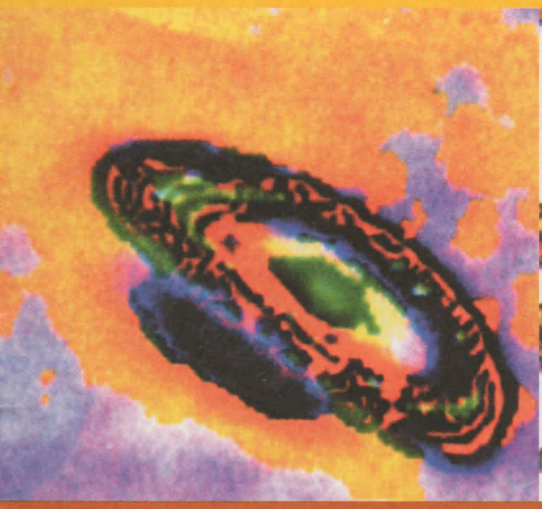
Теперь мы должны выяснить все обстоятельства получения исследуемого материала у автора. Обычно уже здесь мы сможем определить, является ли данный материал подлинным или нет. Разговаривая с предполагаемыми свидетелями наблюдения аномального явления, легко понять, являются ли эти рассказы фантазией или соответствуют реальному опыту наблюдения НЛО.

Следует подчеркнуть, что исследователь, ведущий собственное изучение аномального явления, обязан его осуществлять по всем правилам для того, чтобы в дальнейшем прийти к уверенным заключениям. В частности, крайне желательно отправиться на место наблюдения данного АЯ, чтобы собрать максимально возможную информацию и проверить все обстоятельства наблюдения и съемки, прежде чем обнародовать данные материалы перед общественностью.

Журнал «UFO» создал собственную сеть по получению информации со всего мира. Михаэль Хесеманн в Германии, Хайме Маоссан в Мексике, Убирайя Родригез в Бразилии, Ритер Давенпот, Венделл Стивенс и Майкл Лидеманн в США, Джорджио Бонджованни и Костантино Пальялунга в Италии, Питер Соренз и Колин Эндрюс в Англии, Берри Чемиш в Израиле - вот лишь небольшая часть ее участников. Существуют также «анонимные» исследователи, которые неоднократно привлекали внимание общественного мнения необычностью представляемой ими информации. В этом случае компьютерный анализ на достоверность полученных материалов особенно важен, так как практически не существует других методов, которые могли бы подтвердить их подлинность.

Графический анализ изображений осуществляется различными способами и различными информационными приемами. Самые тонкие проводятся с использованием специальных фильтров. Например, фильтр «шаг диапазона» позволяет определить спектры объекта через наложение различных цветовых гамм спектра на исследуемое изображение. Если представленное изображение монолитно, «без скачков», оно может считаться подлинным, но при наличии неровности, различной тональности структуры изображения или матрицы предметов в нем, необходимо осуществить дополнительное исследование, например - на предмет температуры и плотности цвета, которое возможно с использованием различных типов хроматических фильтров. Благодаря этим исследованиям, можно узнать, является ли данное изображение наложением образов или это монтаж?

Дальше следует проверить изображение на наличие возможных нитей и проводов, необходимых для поддержания макета НЛО (если фото сделано с использованием макета) над фотографируемой местностью. При этом определяется и объем поступаемого на изображение солнечного света (если таковой имеется).



Термохроматография НЛО

Спектрохроматография объекта

«Хроматические» исследования используются различными специалистами в графических разработках. Они представляют собой процесс использования более сложных цветовых спектральных фильтров для того, чтобы получить «чистую» интерференцию или «шум», созданный отраженным светом. Данные фильтры позволяют установить реальность цветовых гамм исследуемого предмета и сравнить их с реальными цветами других, уже известных и безукоризненно квалифицированных объектов.

Теперь можно сделать следующий шаг в исследовании, стремясь установить природу объекта через известные параметры. Этот тип анализа мы можем определить как «сравнительная хроматография».

Другой системой, используемой в исследовании объектов, является так называемая «глубина изображений». Здесь существует два метода анализа. Первый метод состоит в стремлении установить эквивалентность между полученным фоновым освещением и отраженным, либо излучаемым светом самого объекта, через сравнение расстояния между различными элементами фотографии (речь идет о геометрическом методе исследования). Если отраженный свет, излучаемый источником, отражается от предметов менее интенсивно, то этот источник света находится ближе к фотографу. Если существует несоответствие между местоположением объекта на изображении (например, НЛО находится недалеко от деревьев) и искусственной и естественной освещенностью, то это означает, что объект находится не там, где нам кажется. В данном случае он может быть как вблизи, так и вдали от оператора. Данный метод, однако, не может быть использован при анализе ночных съемок аномальных явлений из-за описанного выше несоответствия.

Второй метод состоит в точном исследовании всех конфигураций элементов изображения. Используя данный метод, исследователь достаточно точно сможет определить количество предметов, так как все они на фотографиях и видеоизображениях имеют темное очертание. Именно эти очертания и определяют глубину образов, составляющих изображения. То есть если очертания всех элементов и каждого предмета сохраняется постоянным, согласно глубине области, но существует несколько несоответствий между двумя предметами, как бы объединенными в одно целое, то в данном случае присутствует вероятность подделки изображения.

Описанный выше метод используется в основном для исследования на подлинность фотографий и видеоизображений.

Наконец, исследуется ионизация фотоэмульсии и самой пленки, что позволяет судить об электромагнитном излучении объекта съемки. Однако этот метод не является абсолютным, поскольку электромагнитный спектр НЛО до конца не установлен, и вряд ли постоянен.

В некоторых случаях не важен анализ изображения в инфракрасном диапазоне частот, тогда как для других он является наиболее подходящим.

Эти методы позволяют нам установить подлинность анализируемого предмета. Речь идет об определении графической очевидности образа через анализ его характеристик. Если в изображении все логично и не появляются «шумы» поправок, провода или различия в интенсивности цвета и глубины изображения, то фото-

графию и видеоизображение можно считать подлинным.

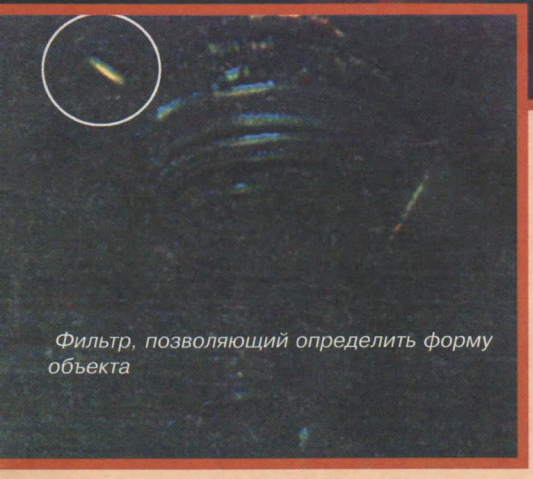
В настоящее время эти исследования еще более усложняются. Виной тому - новые цифровые технологии, которые требуют использования свыше 350 методов исследований одного изображения на подлинность. Частоты, которые создают аналоговые изображения, не идентичны цифровым компьютерным изображениям. Цифровой сигнал имеет две области, которые практически равны по полярности, частоте, размеру и так далее. Это единообразие частот и является основной причиной сложности анализа цифровых изображений. Более того, цифровые сигналы более «быстры» по сравнению с аналоговыми и это позволяет им использовать более широкий диапазон частот. Вся эта информация отражается в боковых и верхних частях экрана, и их расшифровка возможна только благодаря использованию профессионального оборудования.

Сегодня, используя сложные фильтры в специализированных компьютерах с программным обеспечением «Silicon Graphics» и «Silicon Valley», можно определить, в каком формате были сделаны съемки - профессиональном или «любительском». Для того чтобы это сделать, достаточно проанализировать боковую информацию или лучше сказать «боковые интервалы», которые позволяют нам определить частоты записи в мегагерцах, и сравнить их с имеющимися данными. Если речь идет о «любительских» съемках (VHS, Video 8, или BETAMAX Y V-2000), то частоты будут более низкими (от 250 до 400 МГц) по сравнению с профессиональными съемками (форматы SUPER VHS, HI 8, BETACAM, BETACAM SP или U-MATIC). В свою очередь, все эти форматы тоже достаточно низки (до 5000 МГц), по сравнению с цифровым качеством (новые DV, MINI DV, DVC PRO, BETACAM DIGITAL, D-1, D-2, D-3, M-2, DV CAM, DVD и т.д.). Во всяком случае, достаточно просто различить изобра-

Фото НЛО, сделанное господином Нило, Уругвай, 1992 г.

НЛО под фильтром измерения уровня энергий

Анализ фото с использованием спектрохроматографии



Фильтр, позволяющий определить форму объекта

Станция "Louis Missouri", 5 февраля 1967 г. Фото НЛО сделано Джоном Кесслером

жение, сделанное профессиональной камерой или «домашней».

Необходимо отметить, что и компьютерный анализ изображения все же не позволяет в некоторых случаях дать 100%-ной уверенности в его подлинности. Это происходит потому, что, как уже сказано, мы пока не знаем всего спектра НЛО, а некоторые виды излучаемой ими энергии неизвестны современной науке.

Научный метод основан на модели сравнительного анализа, но в случаях с НЛО таких моделей, по крайней мере - на официальном уровне, не существует. Поэтому до того момента, пока эти модели будут созданы, никакой компьютерный анализ не в состоянии определить реальную природу НЛО и других АЯ.

Необходимо также отметить, что в настоящее время существует печальный антагонизм между большей частью программистов, которые занимаются изучением неопознанных летающих объектов. Открытия, которые каждый из них делает, остаются на индивидуальном уровне и не передаются другим исследователям - это также тормозит сам процесс изучения аномальных явлений. Человек должен избавиться от желания эгоистического первенства и сообща стремиться познать неизведанное. Компьютер этого никогда не сможет понять.

Ниже приведены два примера анализа съемок НЛО на подлинность.

ИССЛЕДОВАНИЕ СЪЕМОК НЛО В УРУГВАЕ

При изучении данного изображения мы можем сказать, что этот НЛО дискообразной формы состоит из металла, так как от его поверхности отражается солнечный свет.

Благодаря маяку, мы можем определить размер аппарата, который приблизительно равен габаритам современного земного самолета. В верхней части объекта имеется небольшой купол.

Благодаря термохроматографии, мы обнаружили зону более интенсивного тепла. Объект ок-

ружен сияющим ореолом (типичная характеристика НЛО). Это происходит, по-видимому, из-за ионизации частиц воздуха.

Все это подтверждает реальность существования данного аппарата.

ФОРМА

Анализ формы показывает, что НЛО имеет определенный объем. Следует отметить, что солнечные лучи освещают верхнюю часть объекта, тогда как его нижняя часть находится в тени. Использование специальных фильтров позволяет нам более ясно и четко определить форму объекта. В данном случае он представляет собой диск. При дальнейшем исследовании, мы сможем проверить, не является ли данный объект на фотографии пятном, зерном порошка и так далее.

СПЕКТРОХРОМАТОГРАФИЯ.

Это исследование позволяет нам определить различные участки объекта. Интенсивность и различная окраска излучаемого НЛО света позволяет нам определить температуру излучающего корпуса. Спектры излучения источника света, который создает объект, показывает нам, что объект окружен более холодным воздухом и он же определяет тонкие линии его поглощения. Эти линии являются следствием поглощения света паром, который образуется в связи с выделением различных газов объектом.

ТЕРМОХРОМАТОГРАФИЯ

В данном случае мы можем определить различные уровни тепловой энергии, которые образуются при отражении солнечных лучей от поверхности аппарата. Эти уровни окрашены в различные цвета и дают нам возможность определить температуру объекта. В данном случае она равна 75°С.

УРОВНИ ЭНЕРГИЙ

Присутствие умеренных уровней энергий указывают нам на существование связи с линиями спектра. Световые спектры состоят из семи основных цветов, которые образуются посредством разложения света, проходящего через призму. Линии спектра показывают нам мощность излучения, которое исходит от объекта. В данном случае показатель мощности излучений энергий близок к нулю.

ИЗУЧЕНИЕ СЪЕМОК НЛО, СДЕЛАННЫХ Д.АДАМСКИ

Исследователь Рассел Коллаген проанализировал на подлинность широко известные кадры НЛО, снятого Джорджем Адамски. Напоминаем, что Д.Адамски родился в Польше, в 1891 г. В настоящее время он похоронен на Арлингтонском кладбище героев США. По сей день он считается в мире одним из основоположников современной уфологии (отечественные эксперты считают творчество Адамски эталоном фальсификации. – «АЯ»). В его фильмах, которые он представил общественности, никто и никогда не смог определить следы подделки (это мнение журнала «UFO». – «АЯ»). Если кто-то сможет это сделать, то мы готовы опубликовать его исследования в специализированных изданиях всего мира.

«Я рад процессу развития современных технологий» - говорит Рассел Коллаген. «В настоящее время я, как частное лицо, имею в своем распоряжении самое современное оборудование, которое ранее имела только самая богатая телекомпания. Если говорить о фильме Адамски, который я проанализировал, то речь идет о копии подлинного фильма, сделанного Мадлен Рудефф и Адамски в 50-х годах прошлого столетия.

Некоторые уфологи думают, что фильм является подделкой. Что дрожание НЛО (сделанного, по их предположениям, из картона) происходит посредством привязанной к нему нити. Сильное освещение съемки не позволяет якобы видеть нам эти нити. Но Билл Шервуд, очень умный человек из фирмы «Kodak», сумел уменьшить яркость изображения и получить хорошее его качество... Проанализировав фильм на современном оборудовании, я убежден, что он подлинен. Этот объект является твердым, трехмерным предметом, а не рисунком: Билл Шервуд даже смог измерить размеры этого НЛО.

Возвращаясь к истории появления этого фильма, Мадлен и Адамски говорили, что его [НЛО] размеры равны 8 м. Это полностью совпадает с данными, полученными Биллом... Я проанализировал многие другие фильмы Адамски и не обнаружил в них подделки. Что касается этого фильма с летающим диском, то он подлинен. Пусть кто-нибудь обоснует мне обратное, основываясь на научных фактах, а не на эмоциях и предположениях! Здесь не может быть и речи о подделках!»

Перевод Евгения БУТЕНКО

какие они,... сколько их....

Две карты с некоторыми типами НЛО, замеченными в различных уголках планеты

К статье на с.8

какие они,... сколько их....

Две карты контактов с некоторыми типами инопланетян, замеченных в различных уголках планеты

К статье на с.8